

Listopad 2000

Číslo 27

Jak jsme volili:

Výsledky voleb do krajského zastupitelstva - 12. listopadu 2000

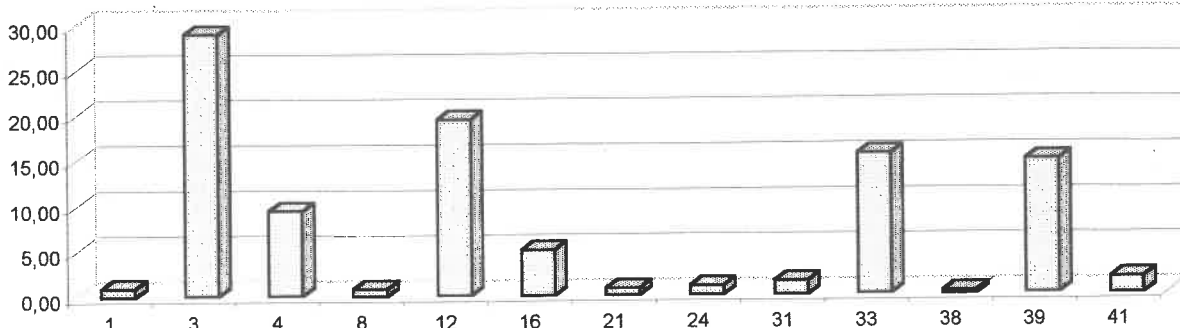
a) absolutní počty hlasů a účast voličů:

	Staňkov 1	Staňkov 2	Krchleby	Ohučov	Vránov	Celkem
1 Strana pro otevřenou společnost	5	2	2	0	0	9
3 Občanská demokratická strana	138	90	23	15	15	281
4 Nezávislí	41	42	3	2	3	91
8 Strana venkova	2	5	0	1	0	8
12 Čtyřkoalice	100	65	14	7	3	189
16 Akce za zrušení senátu	23	16	3	3	4	49
21 Koalice pro Evropu a Strany Zelených	5	2	0	0	0	7
24 Republikáni Miroslava Sládka	9	0	0	0	1	10
31 Česká strana národně sociální	4	7	3	0	0	14
33 Komunistická strana Čech a Moravy	72	52	15	4	7	150
38 Koalice Pravý blok - Klub angažovaných nestraníků	0	1	2	0	0	3
39 česká strana sociálně demokratická	45	70	16	4	8	143
41 Strana životní jistoty	11	4	0	1	1	17
Celkem	455	356	81	37	42	971
Účast voličů v%	41,71	39,01	43,07	46,91	42,59	

b) výsledky v procentech:

	Staňkov 1	Staňkov 2	Krchleby	Ohučov	Vránov	Celkem
1 Strana pro otevřenou společnost	1,10	0,56	2,47	0,00	0,00	0,92
3 Občanská demokratická strana	30,33	25,28	28,40	40,54	35,71	28,93
4 Nezávislí	9,01	11,80	3,70	5,41	7,14	9,37
8 Strana venkova	0,44	1,40	0,00	2,70	0,00	0,82
12 Čtyřkoalice	21,98	18,26	17,28	18,92	7,14	19,46
16 Akce za zrušení senátu	5,05	4,50	3,70	8,11	9,53	5,04
21 Koalice pro Evropu a Strany Zelených	1,10	0,56	0,00	0,00	0,00	0,72
24 Republikáni Miroslava Sládka	1,98	0,00	0,00	0,00	2,38	1,02
31 Česká strana národně sociální	0,88	1,97	3,70	0,00	0,00	1,44
33 Komunistická strana Čech a Moravy	15,82	14,61	18,52	10,81	16,87	15,44
38 Koalice Pravý blok - Klub angažovaných nestraníků	0,00	0,28	2,47	0,00	0,00	0,30
39 česká strana sociálně demokratická	9,89	19,66	19,76	10,81	19,05	14,72
41 Strana životní jistoty	2,42	1,12	0,00	2,70	2,38	1,75
Celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Volby do krajského zastupitelstva

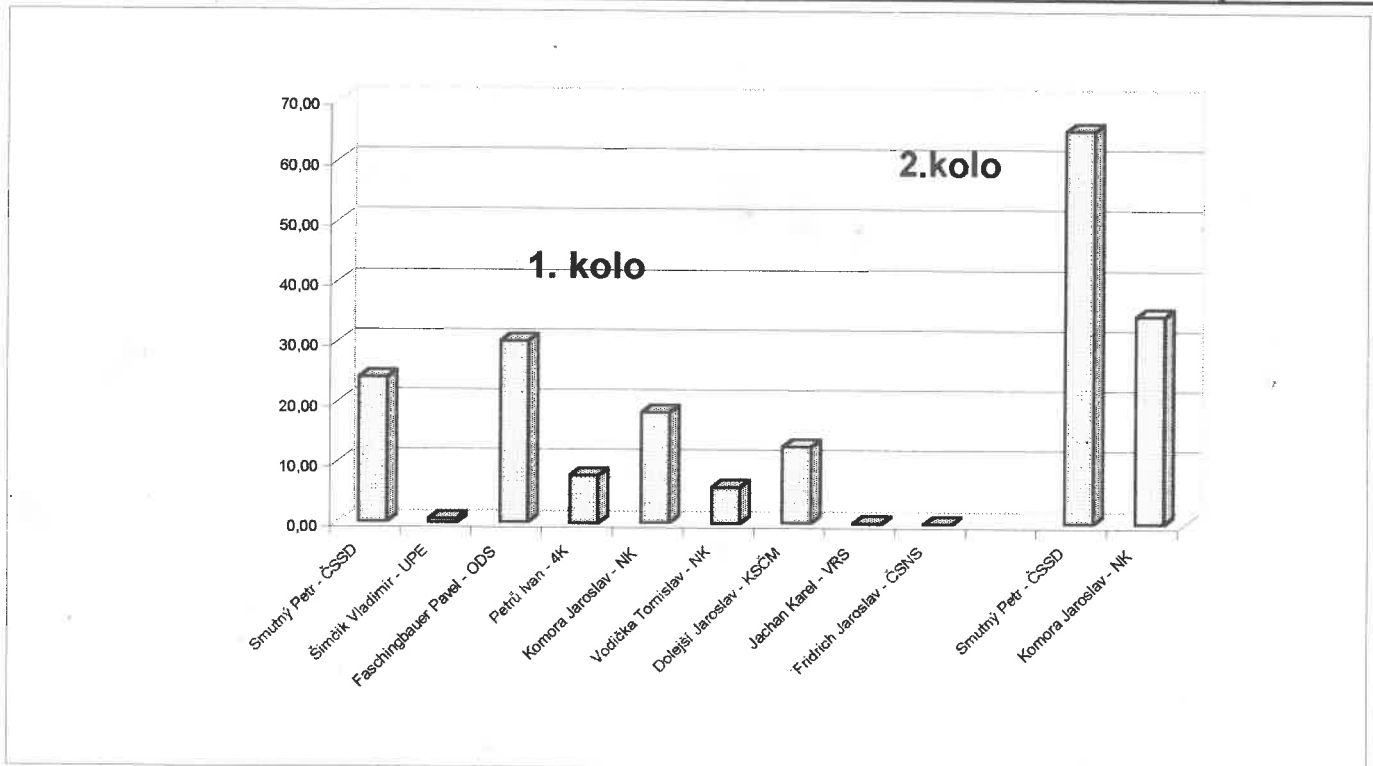


c) senátní volby - 1. kolo:

	Staňkov 1	Staňkov 2	Krchleby	Ohučov	Vránov	Celkem %
Smutný Petr - ČSSD	93	85	29	8	7	24,10
Šimčík Vladimír - UPE	1	5	0	0	0	0,65
Faschingbauer Pavel - ODS	131	97	23	10	17	30,18
Petrů Ivan - 4K	37	31	2	1	2	7,92
Komora Jaroslav - NK	90	56	16	5	2	18,34
Vodička Tomislav - NK	28	18	2	3	4	5,97
Dolejší Jaroslav - KSCM	54	47	7	2	7	12,70
Jachan Karel - VRS	1	0	0	0	0	0,10
Fridrich Jaroslav - ČSNS	0	0	0	0	0	0,00

d) senátní volby 2. kolo:

	Staňkov 1	Staňkov 2	Krchleby	Ohučov	Vránov	Celkem %
Smutný Petr - ČSSD	149	180	38	7	30	65,37
Komora Jaroslav - NK	97	90	13	8	6	34,62
Účast voličů v %	21,61	28,10	25,25	18,52	33,33	24,78



Vážení občané!

Dnešní číslo Staňkovska vychází mimořádně především proto, aby seznámilo občany s podrobnými výsledky voleb do krajského zastupitelstva a do senátu. Městská rada dále využívá možnost, co nejdříve detailně obeznámit občany Staňkova s důležitým bodem jednání městského zastupitelstva, které se konalo 25. října t.r. Pravidelné vydání „Staňkovska“ je chystáno na dobu předvánoční a v něm by patrně nebylo dost prostoru na tento článek.

Zmíněným bodem jednání zastupitelstva byl ceník, který je přílohou vyhlášky o odpadech. I když dosud nebyl zveřejněn, vyvolal již mezi občany značný rozruch a řadu převážně negativních reakcí. Důvodem byla především naprosto nevyhovující bilance finančního hospodaření města v kapitole odpady. V průběhu posledních let stály město odvoz a likvidace komunálního odpadu zhruba čtyřikrát více než se vybralo na poplatcích za popelnicové známky. „Jak je to možné?“ ptá se patrně mnohý z nás. Odpovědět nelze jednou větou. V době kdy byla stanovena cena známky na popelnice se vycházelo z tehdejších nákladů, které město platilo. Tehdy se zároveň předpokládalo, že všichni občané budou své odpady třídit a že si především všichni pořídí popelnice, do nichž budou v souladu s tehdy platnou vyhláškou odpad ukládat. To se však nestalo a někteří občané popelnice nemají dodnes. V okolí Staňkova vyrůstala řada černých skládek, které město muselo pod hrozbou vysoké pokuty od referátu životního prostředí OkÚ uklízet. Jsou občané, kteří v taškách roznášejí po odpadkových koších ve Staňkově své domovní odpady a patrně se radují, že ušetřili celých 15

korun několikrát za rok. Jen v loňském roce stálo vyprazdňování a úklid takto přeplněných košů přes 40.000 Kč.

Trvale je kontejner umístěn na hřbitově. Má sloužit pouze k odložení hřbitovního odpadu. Bohužel zde mohli návštěvníci vidět i otopan, prasečí hnůj, televizor, kameny z bouračky, staré zavařovací sklenice, plasty a podobně. Lidi neodradí ani ta skutečnost, že kontejner je umístěn v uzavřeném prostoru hřbitova, což je místo pietního uctívání zemřelých.

Obyvatelé sídliště využívají pro odkládání komunálního odpadu kontejnery, jejichž vyvážení sami financují. I tam nosí mnozí početní občané svůj odpad, jen aby si nemuseli kupovat popelnici a známku. Za tyto „výtečníky“ město neplatí, ale zvyšují náklady obyvatelům sídliště.

Dvakrát ročně byl organizován hromadný odvoz odpadů prostřednictvím kontejnerů, které byly umístěny na dobu asi jednoho týdne v přičleněných obcích a v samotném Staňkově. Městská rada má pro rok 2001 v úmyslu přidat kontejnery ještě jednou před poutí. I sem byl ukládán odpad, který může vlastník zlikvidovat jiným způsobem, např. tráva, větve, stavební suť ap. To je příčinou vysokých nákladů na jejich odvoz, které v minulém roce dosáhly neuvěřitelné výše.

Z výše uvedených důvodů byla městská rada nucena se již od počátku letošního roku zabývat neutěšeným stavem s tím, že by měla být stanovena taková cena za odvoz a likvidaci komunálního odpadu, která by z velké části kryla náklady, jež město za rok uhradí. Zároveň vyvstala potřeba najít způsob, který by donutil i bezohledné a sobecké občany podílet se finančně na likvidaci svého vyprodukovaného odpadu. Právě oni naplňují odpadkové koše ve městě, dávají odpadky do kontejneru na hřbitově či je vozí do lesa a blízkého okolí. Ochuzují tak městskou pokladnu, tedy i ty občany, kteří odpad likvidují poctivě.

Několik let existuje možnost likvidace nadrozměrného odpadu do provozovny sběrných surovin v Mathauserově ulici. Zde dodavatel zaplatí podle velikosti odloženého odpadu. Tento způsob je občany málo využíván, protože není zadarmo.

Na jaře letošního roku určila rada pracovní skupinu ze dvou členů městské rady, členů městského zastupitelstva a stavebního úřadu, který má ze zákona ve své působnosti životní prostředí. Tato skupina měla za úkol vypracovat nový návrh dodatku k vyhlášce o odpadech. Schůzky se konaly několikrát. Bylo velmi obtížné dojít k návrhu, který by vyhovoval po všech stránkách všem, kterých se problematika dotýká.

Tvůrci byli vedeni co největší snahou o objektivitu, přesto však návrh není, ani nemůže být dokonalý. Každý takovýto předpis je více či méně k někomu nespravedlivý. Městskému zastupitelstvu byl tedy předložen návrh ceníku, vycházející z celkové částky, kterou město musí zaplatit za odvoz a likvidaci komunálního odpadu. Tato částka je v jednotlivých položkách uvedena v příložené tabulce. Čerpání v roce 1999 je podle dosažené skutečnosti, plán na rok 2001 je upraven s ohledem na současné ceny uložení odpadu na skládku v Lazcích a ceny pohonných hmot. Grafické vyjádření názorů dokumentuje, že nejvyšší podíl z celkové částky představuje uložení odpadů na skládce v Lazcích (53 %), druhý je svoz popelnic (24 %). V roce 1999 bylo prodáno 95 známek pro občany s přechodným bydlištěm, 12794 ks pro občany trvale bydlící, podnikatelům bylo vyúčtováno 112600 Kč.

Po dlouhých diskusích, ve kterých podávali zastupitelé nejružnější návrhy a argumenty, se jevílo jako nejvhodnější rozpočítat tyto náklady na každého občana Staňkova a přilehlých částí. Pro následující rok tak vychází 360 Kč na občana, to představuje necelou korunu denně.

Během projednávání v zastupitelstvu se vyskytla řada námitek, např.:

- **pašální způsob placení je nespravedlivý vůči občanům, kteří popelnici dosud používali a své odpady řádně třídili.** Námitka je oprávněná jen do jisté míry. Kdyby byla cena za odpad a likvidaci odpadů rozpočítána na počet popelnic podle skutečnosti z roku 1999, hradili by celé náklady jen ti poctiví a ukáznění. Cena známky by se zvýšila několikanásobně a dosáhla by více než 70 Kč. Možným dopadem tohoto způsobu by bylo asi ještě méně zaplacených známek a tím více odpadů na černých skládkách a v odpadkových koších města. Poplatek by se tak musel stále zvyšovat.

- **cena měla růst postupně, schváleným způsobem došlo k příliš výraznému navýšení.**

Námitka oprávněná, občanům budiž útechou, že opožděním o dva až tři roky ušetřili v průměrné domácnosti nejméně 2000 Kč.

- **alespoň část nákladů by měla platit obec.** Obec je rozpočtová organizace, která neprovádí odpisy hmotného investičního majetku. Odpisy popelářského auta, kovových kontejnerů, kontejnerů na tříděný odpad, multikáry, případně dalších strojů nese město v plné výši a nejsou ve vyúčtování vyčísleny. Navíc lze předpokládat, že nebudou občané vyvážet odpadky na černé skládky, tím bude více odpadu a přirozeně se zvýší náklady na jejich likvidaci. Zde totiž neplatí, že čím více odpadků tím nižší cena. Cena uložení, svozu, manipulace i třídění je stále stejná.

Často se setkáváme s názory občanů, že „teď už nebudou odpad separovat a budou do popelnice házet všechno - trávu, sklo, hnůj, cihly a pod.“ Domníváme se, že slušní a pořádní lidé tuto „prasečinu“ opravdu dělat nebudou. Samozřejmě nerozumným zvýšením množství neseparovaného odpadu by se zvyšovala částka v příštích letech a to si snad žádný občan nepřeje.

Jsou i názory, že k některým skupinám obyvatelstva je vyhláška příliš tvrdá, zejména k rodinám s malými dětmi. K diskusi jsou i názory, že děti vyprodukují méně odpadu ale jíní se domnívají, že vyprodukují stejně jako dospělý. Snad je možné souhlasit s tím, že pro rodiny s dětmi je stejný poplatek méně sociální. Např. alternativní osvobození dětí do 10 let by znamenala snížení vybírané částky asi o 15 %. Lze to kompenzovat pouze zvýšením poplatku na jednoho občana.

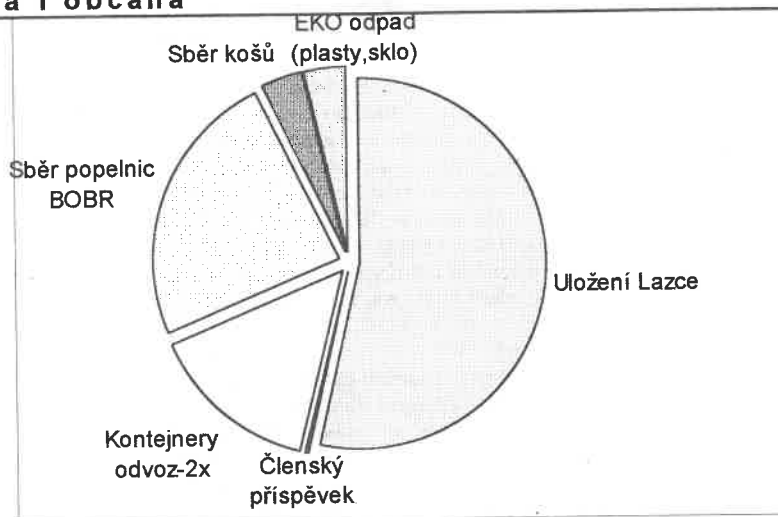
Častý návrh byl, aby paušální částka byla nižší a k tomu se ještě platilo za jednotlivou popelnici. Tento způsob může být také dobrý a bylo by možné takto dojít spravedlivějšímu rozdělení nákladů na odpady. Jedinou podmínkou je, že všichni občané budou mít popelnici a budou do ní odpad ukládat.

Závěrem bychom chtěli občanům znovu zdůraznit, že pokladna obce, tedy pokladna nás všech, kterou městské zastupitelstvo pouze spravuje, v žádném případě nezbohatne. Jen se z ní méně než dosud vydá. A téměř třičtvrtě milionu, které se doplácely za rok 1999 mohou být vynaloženy na užitečnější účely.

Změnu či dodatek vyhlášky lze projednávat a schvalovat na každém zasedání zastupitelstva. Nikde není řečeno, že tato úprava je platná trvale. Je ale **závazná** pro občany Staňkova a přilehlých částí a **poplatek je vymahatelný**. Každý zastupitel má právo svůj lepší návrh zpracovat, získat pro něj podporu mezi ostatními členy zastupitelstva, v diskusi jej obhájit. Výsledkem může být vyhláška o odpadech daleko lepší než je stávající, taková, se kterou budou všichni spokojeni.

Kalkulace cen za odvoz komunálního odpadu - město Staňkov

Text	1999	Ciní % nákladů	Návrh 2001
Uložení Lazce	578 710	53,5	583 000
Členský příspěvek	3 063	0,3	3 000
Kontejnery odvoz-2x	159 065	14,7	237 000
Sběr popelnic BOBR	262 387	24,2	290 000
Sběr košů	40 581	3,8	45 000
EKO odpad (plasty,sklo)	37 992	3,5	50 000
Náklady celkem	1 081 798	100	1 208 000
Počet prodaných známek	12 794		
Tržba za známky v Kč	194 760		
Odpad podnikatelů	112 600		110 000
Náklad pro občany celkem			1 098 000
Počet obyvatel k 1.1.2000			3050
Náklad na 1 občana			360



Ceník za svoz, třídění a zneškodňování komunálního odpadu na území města Staňkov pro rok 2001

1

Každý občan s trvalým bydlištěm ve Staňkově a přilehlých částech je povinen zaplatit za svoz, třídění a zneškodňování komunálního odpadu poplatek 360 Kč ročně. Poplatek lze zaplatit za celou rodinu, případně za celý rodinný dům. Změny počtu osob narozením, úmrtím a změnou bydliště se upravují od 1. dne následujícího měsíce.

2

Vlastník staveb určených k rekreaci a rodinných domů trvale neobydlených (není přihlášena žádná osoba k trvalému pobytu) uhradí ročně částku 360 Kč bez ohledu na počet osob, které objekt užívají.

3

Podnikatelé produkující odpad uzavřou s městem a uhradí ročně 1.500 Kč za jednu popelnicu.

4

Poplatek je možno uhradit jednorázově do 31.3. nebo v pololetních splátkách a to do 31.3. a 30.9.. Přeplatek vzniklý snížením počtu osob bude vyúčtován v příštím roce snížením částky, nedoplatek vzniklý zvýšením počtu osob musí být uhrazen do konce roku.

5

Za úhradu poplatku za svoz, třídění a zneškodňování komunálního odpadu v plné výši a ve stanovených termínech je odpovědný vlastník objektu.

6

Známky pozbývají k 1.1.2001 platnost. Vlastníci je mohou vrátit na Městském úřadu do 30. 6 2001.

Ceník byl schválen městským zastupitelstvem dne 25.10.2000



Vychází každé dvě měsíce. Vydává město Staňkov, Náměstí TGM 35,345 61 Staňkov. Řídí redakční rada: vedoucí - Josef Steinbach, zástupce - Ferda Schenk, Bohumil Hering, Vladimír Müller, Slávka Schenková, Marie Gillová. Výtisk 800 ks. ZDARMA
Zveřejněné články nemusejí být shodné s názorem redakce. Reg.č.340 1000 389